**CEUS** Trend 2013 View

### 血管領域の造影超音波

## 腹部大動脈疾患の造影超音波診断

隆彦\*1/望月 幹彦\*2/早川 **顯子\*1/ 奧津** 理恵\*1 小林

\*1(財)東京都保健医療公社 豊島病院腎臓内科 \*2(財)東京都保健医療公社 豊島病院検査科

現在、日本人の10人に1人は慢性腎臓 病であるが、その中でも中等度以上の腎機 能障害を有する者(慢性腎不全)は150万 人と言われている1)。一方、大動脈解離は、 発生頻度が年間10万人当たり3、4人で あるが、手術件数は年々増加し、2008年 には5000人を超えている2)。この大動脈 解離は本来、造影CTにて診断され、治 療方針が決定される。しかし、腎機能低 下は、ヨード造影剤による造影剤腎症の 最も強い危険因子となるため、検査実施 の判断に困ることがある。ペルフルブタン (ソナゾイド)は、腎機能低下症例にも安 全に使用できる造影剤であり、現在、肝 腫瘍検査に使用されているが、それ以外 にも、腎臓の微小循環の評価3)や経頭蓋 脳血流評価4)などに応用され始めている。

今回、当施設において、腎不全の保存 療法を実施中に単純CTや超音波検査で 肝腫瘍と腹部大動脈のフラップを認めた 症例に対して、ソナゾイド造影超音波検 査で大動脈解離を評価した経験に基づい て、その有用性を紹介する。

# 造影超音波検査実施の

大動脈解離の治療方針を決定するため には、①解離の範囲から見た分類、②偽 腔の血流状態による分類. ③病期によ る分類の、3つの要素を組み込んで病型 を表現する必要がある5)。特に、慢性大 動脈解離においては、通常、CTにて解 離の範囲, 瘤径, 真腔と偽腔の関係, 潰瘍様突出像 (ulcerlike projection: ULP) の有無、主要分岐の状態などを評 価するが、Stanford A型に対する術後 の慢性期下降大動脈の瘤化の危険因子 としては、偽腔内に血流が残っている場 合と大動脈径の大きさが挙げられている<sup>6)</sup>。 腹部大動脈疾患の造影超音波検査につ いては、これまでにも大動脈瘤などで報 告されているが7)、本来、大動脈などの 大血管に対しては、カラードプラ法やパ ワードプラ法を用いることにより比較的 明瞭に病変が描出できるため、造影剤を

使用する必要性は少ない。しかしながら. 大動脈解離の偽腔内血流に関しては. 真腔に対してより狭小な点. 血流速度. 乱流, 拍動などのアーチファクトが生じ, 正しい評価が困難な場合をしばしば認め る。今回、偽腔内の血流の評価方法に ついて、カラードプラ法と比較した症例 を提示しながら、造影CTに代わる検査 方法の可能性について述べる。

### 当院における 告影超音波検査

当施設において、慢性腎不全の保存 療法を行っていた患者に腹部精査を施 行し、単純CTや超音波検査により肝 腫瘍を疑わせる所見と、大動脈にフラッ プが偶発的に認められた症例に対し. 造 影超音波検査を施行し, 肝腫瘍の鑑別 とともに大動脈解離の評価を実施した。 後日に残念ながら透析導入となった症 例に対して、改めて造影CTを施行し、 大動脈解離の再評価を行った。

造影超音波検査は、カラードプラ検 査を実施後,表1の撮影条件にて実施し ている。撮像はいずれも、ソナゾイド投 与2~5分である。

- · 症例1(図1~3):70歳, 男性。既往 歴:高血圧,糖尿病。Cre5.03mg/dL。
- · 症例 2 (図 4 ~ 6):66 歳, 男性。既往 歴:高血圧,原発性胆汁性肝硬变, 橋出血、糖尿病。Cre8mg/dL。
- · 症例3(図7~9):83歳, 男性。既往 歴:糖尿病, 高血圧, 脳梗塞。Cre  $3.2 \,\mathrm{mg/dL_{\odot}}$

図1(症例1)は、透析導入後(3週間

#### 表1 造影超音波検査の撮像条件

使用装置 投 与 量 造影モード プローブ 送受信周波数 ダイナミックレンジ フレームレート 音圧 (mechanical index: MI) 0.3 フォーカスポイント

Aplio XG(東芝社製) 0.015 mL/kgPS-LOW 低音圧Bモード法 コンベックス型プローブ 3.75MHz  $45 \sim 35 dB$ 15 Hz (fps)

目標の下辺あたり フォーカスポイント位置 5cm 血管相

〈0913-8919/13/¥300/論文/JCOPY〉

相

時